**Hodnotenie výsledkov anonymných dotazníkov**

## Fakulta sociálno-ekonomických vzťahov TnUAD

Výsledky dotazníkov boli spracovávané na katedrách, vyučujúci boli s hodnotením oboznámení.

Výsledky dotazníkov boli nasledovné:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ODPOVEĎ** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** |  | **Celkovo** |
|  |   | **úplne súhlasí** | **viac súhlasí** | **skôr súhlasí** | **skôr nesúhlasí** | **viac nesúhlasí** | **vôbec nesúhlasí** |  | **Súhlasí** | **Nesúhlasí** |
| Celkovo som spokojný s úrovňou prednášok | v % | **8%** | **39%** | **37%** | **8%** | **5%** | **3%** |  | **84%** | **16%** |
| Nadväznosť hodnoteného predmetu na už absolvované predmety je dostatočná. | v % | **14%** | **29%** | **46%** | **8%** | **1%** | **2%** |  | **89%** | **11%** |
| Prednášajúci dodržiava rozvrh a čas stanovený rozvrhom na prednášku | v % | **60%** | **19%** | **14%** | **4%** | **2%** | **1%** |  | **93%** | **7%** |
| Prednášajúci dodržiava témy a formu hodnotenia prezentovanú v Info liste predmetu. | v % | **30%** | **35%** | **31%** | **3%** | **0%** | **1%** |  | **96%** | **4%** |
| Prednášané témy sú aktuálne, dostatočne vysvetlené a zrozumiteľné. | v % | **19%** | **25%** | **37%** | **13%** | **3%** | **2%** |  | **80%** | **19%** |
| Prednášky sú vedené interaktívne a prednášajúci vedia vysvetliť nepochopené témy. | v % | **10%** | **29%** | **38%** | **13%** | **7%** | **3%** |  | **77%** | **23%** |
| Prednášajúci podnecujú záujem študentov. | v % | **7%** | **19%** | **41%** | **23%** | **5%** | **5%** |  | **67%** | **33%** |
| Správanie prednášajúcich voči študentom je v súlade s deklarovaným etickým kódexom univerzity. | v % | **54%** | **31%** | **14%** | **1%** | **0%** | **0%** |  | **95%** | **1%** |
| Prednášky sú zabezpečované modernou didaktickou technikou a vhodnou, dostupnou odporúčanou literatúrou. | v % | **7%** | **15%** | **29%** | **31%** | **11%** | **7%** |  | **51%** | **49%** |
| Záujem ostatných študentov o prednášky z daného predmetu je veľký. | v % | **13%** | **15%** | **43%** | **18%** | **9%** | **2%** |  | **71%** | **29%** |
| Znalosti z daného predmetu budem vedieť využiť aj v budúcnosti. | v % | **16%** | **27%** | **46%** | **5%** | **3%** | **3%** |  | **89%** | **11%** |

***Najčastejšie odpovede na otvorené otázky:***

**Čo sa Vám PÁČI na prednáškach?**

praktické príklady, obsah prednášok, prax, príklady z praxe, prístup vyučujúceho, kompletná príprava prednášky, zodpovedný prístup, ochota vyučujúceho

**Čo sa Vám NEPÁČI na prednáškach?**

slabé technické vybavenie posluchárne, priestory (poznámka – týkalo sa priestorov na Krajskom úrade), nevyužívanie techniky.

Veľa študentov v tejto otázke neuvádzalo nič.

**Čo nové by ste chceli zaviesť?**

technické vybavenie miestnosti, lepšie ozvučenie miestnosti (poznámka – išlo najmä o priestory na Krajskom úrade), prezentácie v Power Pointe, viac príkladov z praxe, učebné texty na internetovej stránke, exkurzie, prepojenie s praxou.

**Čo by ste chceli odstrániť?**

Prezentácie seminárnych prác, opakovanie prednášok a teórie

Veľa študentov neuvádzala v tejto otázke nič, resp. vyjadrili spokojnosť s daným stavom.

**V čom vidíte zlepšenie / zhoršenie oproti predchádzajúcemu šk. roku, resp. Vašim očakávaniam?**

„Zlepšenia sa prejavujú neustále. Páči sa mi prístup vyučujúcej, spôsob vysvetlenia a prístup k svojim povinnostiam.“

Veľa študentov neuvádzala v tejto otázke nič.

# Fakulta zdravotníctva TnUAD

V poslednom týždni zimného semestra prebiehalo na Fakulte zdravotníctva hodnotenie prednášok a cvičení, ktoré boli realizované počas zimného semestra akademického roka 2010/2011.

Študenti hodnotili výučbu (jednotlivých pedagógov, predmety) vypĺňaním dotazníkov (osobitne pre hodnotenie prednášok a osobitne pre hodnotenie cvičení). Dotazníky boli umiestnené v bloku E a A pri informačných nástenkách.

**Výsledky hodnotenia**

Bolo odovzdaných a spracovaných **216** odpovedí. Hodnotených bolo 15 pedagógov na prednáškach a  2 pedagógovia na cvičeniach.

**Prednášky**

Odovzdaných a spracovaných odpovedí dotazníka na hodnotenie výučby bolo **196**. Hodnotených bolo 15 pedagógov.

Študenti na dotazníkoch krúžkovali svoje odpovede v stupnici od 1-6 (pričom 1 je najlepšie hodnotenie a 6 najhoršie hodnotenie)

**Cvičenia**

Odovzdaných a spracovaných odpovedí dotazníka na hodnotenie výučby bolo **24**. Študenti hodnotili len 2 pedagógov.

Študenti na dotazníkoch krúžkovali svoje odpovede v stupnici od 1-6 (pričom 1 je najlepšie hodnotenie a 6 najhoršie hodnotenie)

Na otázku č. 1: **Ste celkove spokojný(á) s úrovňou prednášok? odpovedalo 22 respondentov.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **možnosť** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **Spolu** |
| n | 16 | 3 | 2 | 0 | 0 | 1 | **22** |
| % | 72,73 | 13,64 | 9,09 | 0 | 0 | 4,54 | **100 %** |

Na základe analýzy, sme zistili, že z 22 (100%) hodnotiacich respondentovuvádza 21 spokojnosť s úrovňou prednášok na FZ.

Na otázku č. 1**: Celkovo som spokojný(á) s úrovňou cvičení (seminárov)? odpovedali 2 respondenti.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **možnosť** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **Spolu** |
| n | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **2** |
| % | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **100 %** |

Na základe analýzy, sme zistili, že z 2 (100%) hodnotiacich respondentov, 2respondenti uvádzajú spokojnosť s úrovňou cvičení, seminárov na FZ.

Na otázku č. 3:  **Prednášajúci dodržiava rozvrh a čas stanovený rozvrhom na prednášky odpovedalo 16 respondentov.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **možnosť** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **Spolu** |
| n | 14 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | **16** |
| % | 87, 50 | 6,25 | 0 | 6,25 | 0 | 0 | **100 %** |

Z uvedenej analýzy vyplýva, že z 22 (100%) hodnotiacich respondentov, 16 respondentov uvádza, že prednášajúci dodržiava rozvrh a čas stanovený rozvrhom na prednášky na FZ.

Na otázku č. 3:  **Vyťaženosť a efektívnosť využitia času na cvičeniach resp. seminároch je dostatočná? – odpovedali 2 respondenti**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **možnosť** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **Spolu** |
| n | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | **2** |
| % | 50 | 50 | 0 | 0 | 0 | 0 | **100%** |

Na základe percentuálneho vyhodnotenia, sme zistili , že respondenti považujú vyťaženosť a efektívnosť využitia času na cvičeniach resp. seminároch za dostatočnú.

Na otázku č. 7: **Privítal by som podporu cvičenia, resp. semináru multimediálnymi technológiami a vyučovaním v e-learningovom prostredím odpovedali 2 respondenti.**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **Spolu** |
| 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | **2** |
| 50 | 0 | 50 | 0 | 0 | 0 | **100%** |

**Hodnotenie, čo sa študentom páčilo na prednáškach a cvičeniach:** voľnosť prejavu,prezentácie formou power-pointu na prednáškach aj cvičeniach, aktuality, možnosť diskusie o problematike, otvorená komunikácia so študentmi, príklady z praxe, skupinová práca, otvorenosť, ústretovosť vyučujúcich, schopnosť zaujať, tvorivosť, motivácia, podpora zo strany vyučujúcich

**Hodnotenie, čo sa študentom nepáčilo na prednáškach a cvičeniach:**

povinná účasť na prednáškach, sledovanie absencie na cvičeniach, krátky čas na písanie testu, povinná účasť na telesnej výchove, vysoké požiadavky na študentov, písanie seminárnych prác, občas nezrozumiteľnosť niektorých pojmov

**Návrhy študentov:**

* viac hodín zameraných na 1 tému
* uznať známku za 100% účasť na výučbe
* nerealizovať prednášky po praktickej výučbe

**Závery:**

* prevláda pozitívne hodnotenie, študenti vyjadrujú spokojnosť s kvalitou vyučovacieho procesu s  pripomienkami
* naďalej zvyšovať propagáciu hodnotenia medzi študentmi samotnými pedagógmi a aj študentmi